Предисловие президента Ассоциации прибалтийских исследований, профессора Межевича Н.М.

Предлагаемая работа В.В. Трухачева посвящена теме, сохраняющей свою актуальность в политике, но полностью деградировавшей в экономическом контексте. «Восточное партнерство»было создано как антироссийский инструмент и является проектом тех сил, которые изначально ставили задачей нанесение максимального ущерба России в политическом и идеологическом плане. Отодвинув границу НАТО к Ивангороду они сочли это недостаточным и захотели увидеть в бинокль Смоленск. Своя доля ответственности ложится и на Прагу.

Для государств Прибалтики «Восточное партнерство» стало очередным шагом в длинном пути руссофобии, милитаризма, экономической деградации и политической нестабильности. Логика Вильнюса, Риги, Таллина проста: все что вызвает озабоченность России будет нами поддерживаться и поощряться. Именно поэтому данная статья представляет не толко научный, но и практический интерес.

**Вадим Вадимович Трухачёв, кандидат исторических наук, старший преподаватель факультета международных отношений и зарубежного регионоведения Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ).**

**Роль Чехии в продвижении «Восточного партнерства»**

*Чехия (наряду с Польшей, Германией и Швецией) сыграла огромную роль в продвижении программы ЕС «Восточное партнерство». В Праге не раз проводились мероприятия в рамках программы. Чешские политики и дипломаты отвечали за продвижение «Восточного партнерства» как на национальном, так и на общеевропейском уровне. На них лежит значительная доля ответственности за успехи и неудачи программы – прежде всего за украинский кризис и резкое ухудшение отношений между Россией и Евросоюзом.*

 **Закономерный интерес чехов к постсоветскому пространству**

То, что Чехия отводит «Восточному партнерству» заметное место в своей внешней политике, становится очевидным, если зайти на сайт чешского МИД. Данной программе взаимодействия ЕС с Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Молдовой и Украиной отведен отдельный подраздел в рамках раздела «Чехия в Евросоюзе». Из него можно узнать об основных целях программы, вроде углубления экономического сотрудничества и облегчения правил поездок граждан, и о программах в рамках «партнерства», и об основных этапах его деятельности. Немало места отводится роли и месту Чехии в продвижении этой программы[[1]](#footnote-1).

**Интерес Чехии к странам ВП вполне закономерен. Она рассматривает страны бывшего СССР как традиционные рынки сбыта для автомобилей «Шкода», чешского пива и хрусталя, мебели, продукции сельского хозяйства.** Так, в пяти из шести стран ВП (кроме Беларуси) до сих пор по улицам городов ездят трамваи «Татра» и троллейбусы «Шкода». Их можно встретить на улицах Киева, Львова, Харькова, Тбилиси, Баку, Еревана, Кишинёва. Ездят они и в Крыму – на самом длинной в мире троллейбусной линии Симферополь – Ялта[[2]](#footnote-2).

Не последнюю роль в подходе чехов к «партнерству» играет и история. Чехия вместе с большинством областей Западной Украины входила в состав Австрийской империи, а в бывшей частью Российской империи Волыни с XIX в. существовали поселения чехов (на сегодня почти все их потомки вернулись на родину предков)[[3]](#footnote-3). В свою очередь, Закарпатье было частью Чехословакии в 1918-1939 гг. Если обратиться к дню сегодняшнему, то украинцы составляют самую большую группу иностранцев в Чехии – только по официальным данным, их в стране насчитывается свыше 100 тысяч. Число выходцев из Беларуси и Молдовы также исчисляется несколькими тысячами, приезжих из стран Закавказья насчитывается в целом порядка четырех тысяч[[4]](#footnote-4).

Наконец, Чехия вместе с Украиной, Беларусью и Молдовой (и еще 12 бывшими социалистическими странами, Австрией и Италией) с 1990-х гг. участвовала в региональном объединении «Центрально-европейская инициатива» (ЦЕИ), целью которой было приближение данных государств к Евросоюзу[[5]](#footnote-5). «Восточное партнерство» стало своего рода продолжением ЦЕИ. **Чехия, успешно прошедшая путь евроинтеграции и воспринимающая страны ВП как во многом схожее с собой пространство, ставила целью приблизить к Евросоюзу «отстающих» из числа стран СНГ и Западных Балкан.** Поэтому роль чешской дипломатии в продвижении данной программы изначально должна была стать особой.

**Пражский запуск «Восточного партнерства»**

**Старт «Восточному партнерству» дали в первой половине 2009 г., когда страной – председателем Евросоюза была Чехия.** 7 мая 2009 г. в Праге состоялась первая встреча стран «Восточного партнерства». Туда приехали высокопоставленные представители 27 на тот момент государств ЕС и шести постсоветских республик. Сам документ, положивший официальное начало воплощению программы в жизнь, получил название «Пражская декларация». На форуме присутствовало все высшее руководство Чехии, включая президента Вацлава Клауса, премьер-министра Мирослава (Мирека) Тополанека и главу МИД Карела Шварценберга[[6]](#footnote-6).

Перед началом форума К. Шварценберг попытался успокоить Россию, которая устами главы МИД Сергея Лаврова высказала озабоченность по поводу антироссийской направленности «Восточного партнерства» и попытки ЕС создать на постсоветском пространстве свою сферу влияния. Чешский министр подчеркнул: «Мы твердо убеждены, что никакие сферы влияния существовать не должны – ни у России, ни у нас… Не в наших интересах, чтобы они (*страны – участницы «Восточного партнерства» – В.Т.*) сильно отставали от ЕС – иначе это создаст проблемы в будущем»[[7]](#footnote-7).

Открывая форум, президент В. Клаус отметил: «ЕС открывает новый формат отношений и приступает к более интенсивному сотрудничеству с данной группой государств. Главной целью "Восточного партнерства" является активизация политического диалога и углубление экономического сотрудничества… Оно организовано во имя чего-то, а не против кого-то»[[8]](#footnote-8). Правда, в последующие три года своего президентства В. Клаус о значимости данной программы больше не говорил. Однако и против ее воплощения в жизнь не выступал.

Со своей стороны, премьер М. Тополанек попытался четко провести различие между «Восточным партнерством» и Варшавским договором. «"Восточное партнерство" совершенно не является обновленным вариантом восточного блока. Мы 40 лет против своей воли входили в восточный блок… Глубокое… сотрудничество в его рамках – свободный выбор каждого государства–партнера… У стран ЕС и партнеров есть жизненный интерес в том, чтобы страны на границе ЕС отличались стабильным экономическим развитием, придерживались демократических принципов… На это "партнерство" и направлено»[[9]](#footnote-9).

Чешские политики, выступая во многом от имени всего Евросоюза, признали наличие у России возражений по поводу воплощения программы в жизнь. **Однако никто из них не сказал ни слова о том, как можно было бы снять российские опасения, пойти на какие-то уступки.** А в словах премьера М. Тополанека можно обнаружить следы «комплекса жертвы 1968 года». Таким образом, некоторые чешские политики могли видеть в реализации программы гарантию того, что Россия больше не будет диктовать им правила игры. Тем самым **Чехия, исходя из своих текущих интересов и исторических предрассудков, заложила основу именно такого формата «Восточного партнерства», когда он является исключительно делом ЕС и шести стран–партнеров, без учета мнения третьих государств**. И в котором Россия увидела угрозу своим интересам.

**Тихая работа с общеевропейским мандатом доверия**

После годичного перерыва (май 2009 – май 2010 гг.), когда главой МИД был Ян Когоут, к руководству чешским внешнеполитическим ведомством вернулся лидер либерально-консервативной партии «ТОП-09» К. Шварценберг, придававший «Восточному партнерству» большое значение. Вместе с тем Чехии стала принадлежать особая роль в продвижении означенной программы и на уровне Евросоюза. Комиссаром ЕС по расширению и политике соседства, в ведении которого находится «партнерство», стал бывший чешский министр по европейским делам, выпускник МГИМО Штефан Фюле[[10]](#footnote-10). Таким образом, чешская дипломатия в значительной степени получила общеевропейский мандат на продвижение «Восточного партнерства».

То, что Евросоюз доверил чешским дипломатам столь ответственную задачу, можно объяснить несколькими причинами. Первая – относительно хорошее знание ими постсоветского пространства, часто и русского языка (в случае с тем же Ш. Фюле), что позволяет им быстрее находить общий язык с постсоветскими странами. Вторая – то обстоятельство, что Чехия является самым зажиточным из государств бывшего социалистического лагеря, куда стремятся на заработки даже украинцы. Тем самым она служит своего рода «образцом для подражания». Третья – отношение к России. Чехию трудно заподозрить в особых симпатиях к Кремлю, но в то же время уровень отношений с Россией у нее значительно выше, чем у Польши или стран Балтии. Чешские политики значительно реже, чем поляки или прибалты позволяли себе грубые антироссийские выпады. И ЕС мог положиться на них в том смысле, что воплощение в жизнь «Восточного партнерства» не приведет к значительному ухудшению отношений с Россией.

В 2011 г. программа находилась в центре внимания К. Шварценберга. В начале того года на сайте чешского внешнеполитического ведомства вышла статья, где разбиралась степень участия в программе каждого из приглашенных в нее постсоветских государств. В случае пяти из них указывается, что они имеют с Евросоюзом «План действий», направленный на развитие экономического сотрудничества и демократии. Единственным исключением стала Республика Беларусь, у которой такого плана действия нет, но чешская дипломатия надеется на его выработку в будущем[[11]](#footnote-11).

В том же году с подачи К. Шварценберга особый интерес Чехии к государствам постсоветского пространства получил отражение в двух основополагающих внешнеполитических документах – Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности. Их одобрили президент В. Клаус и премьер-министр, лидер умеренно-евроскептической Гражданско-демократической партии Петр Нечас. В первом из документов отмечалось, что европейская интеграция государств «партнерства» является предметом особой заботы чешской дипломатии[[12]](#footnote-12). А в стратегии национальной безопасности Чехии говорилось, что страна активно участвует в развитии политических и экономических связей с данными государствами, стремится к созданию в них «зоны безопасности и стабильности»[[13]](#footnote-13). Что подразумевалось под «зоной безпасности и стабильности», в стратегии не разъяснялось.

В 2012 г. в Праге состоялась встреча глав МИД стран «Восточного партнерства» с их коллегами из стран Вишеградской группы – Чехии, Словакии, Польши и Венгрии, а также Дании и стран Балтии. Евросоюз представляли верховный комиссар по внешней политике и политике безопасности Кэтрин Эштон и комиссар по расширению и политике соседства Ш. Фюле. **Чешское дипломатическое ведомство также подчеркнуло, что отныне существует формат отношений «Вишеградская группа – Восточное партнерство»**[[14]](#footnote-14). Тем самым Чехия (вместе с Польшей, Словакией и Венгрией) открыла новое направление сотрудничества с шестью постсоветскими государствами.

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2010-2012 гг. ни К. Шварценберг, ни Ш. Фюле не делали каких-либо громких заявлений относительно «Восточного партнерства». Чешская дипломатия и на национальном, и на субрегиональном, и на европейском уровнях вела кропотливую работу по продвижению программы, не сопровождая ее резкимии выпадами в адрес России. В этом плане они оправдали мандат доверия, который получила Чехия при запуске программы в 2009 г. и при назначении Ш. Фюле годом позже. **В то же время чешские политики не ставили перед собой задачу снять озабоченность России по поводу «партнерства», чем подготовили почву для нарастания противоречий между Россией и ЕС на постсоветском пространстве.**

**На острие украинского кризиса**

В 2013 г. Чехия активизировала свои усилия в рамках продвижения «партнерства», готовясь к встрече стран – участниц проекта с руководством ЕС в Вильнюсе. Страна выделила 5 млн крон на поддержку гражданского общества в шести постсоветских государствах. Помимо поддержки демократии и гражданского общества, Чехия уделяла внимание и поддержке совместных энергетических проектов, на которые страна выделила 200 тысяч евро[[15]](#footnote-15). Приход на пост главы государства Милоша Земана, уход с поста министра иностранных дел К. Шварценберга и его замена на «технического» министра Яна Когоута никаких изменений в этом смысле не принесли.

О подготовке форума в Вильнюсе и целях программы говорил летом 2013 г. в Грузии еврокомиссар Ш. Фюле: «Я надеюсь, что саммит одобрит дальновидную повестку дня для "Восточного партнерства"…, которая сделает процесс политической ассоциации и экономической интеграции между Европейским союзом и восточными партнерами необратимым…»[[16]](#footnote-16). **О том, как строить отношения с Россией в новых условиях, Ш. Фюле не сказал, как не обмолвились об этом главы чешской дипломатии.**

Заговорил о них будущий глава МИД Чехии, а в 2013 г. – оппозиционный социал-демократический политики Любомир Заоралек. «Министр иностранных дел России Сергей Лавров говорил мне, чтобы мы не совали туда (*на постсоветское пространство – В.Т.*) свой нос. Но я думаю, что "Восточное партнерство" не исключает корректных отношений с Россией». В то же время Л. Заоралек подчеркнул, что для его страны сближение с шестью постсоветскими странами является безоговорочным приоритетом[[17]](#footnote-17).

На встрече «Восточного партнерства» в Вильнюсе 28-29 ноября 2013 г. Чехию представляли представляли премьер Иржи Руснок и министр иностранных дел Я. Когоут. МИД Чехии приветствовало подписание Соглашений об ассоциации с Грузией и Молдовой, которое чешские дипломаты назвали «приближением этих государств к Евросоюзу». Приветствовалось и подписание менее значительных документов с Азербайджаном, Арменией, Беларусью и Украиной. Говоря о последней, в отчете о деятельности в рамках программы чешское внешнеполитическое ведомство обошло тот факт, что президент Виктор Янукович в последний момент отказался подписывать данный документ[[18]](#footnote-18).

Не стал в тот момент говорить о действиях Януковича и Ш. Фюле, сосредоточившись на достижениях форума в Вильнюсе. Он заметил, что Соглашения об ассоциации стали вторым важным инструментом трансформации Европы – наряду с расширением ЕС. «Это самый амбициозный проект, который ЕС когда-либо предлагал партнерам. Для стран "Восточного партнерства" это проект модернизации, демократических и экономических реформ. Он открывает им на будущее европейский рынок»[[19]](#footnote-19).

Будущие министры иностранных дел, а на тот момент депутаты парламента от социал-демократов и партии ANO Л. Заоралек и Мартин Стропницкий всячески подчеркивали, что «Восточное партнерство» имеет для Чехии ключевое значение. В отличие от Ш. Фюле они прямо говорили о том, что разочарованы тем, что Украина не подписала Соглашение об ассоциации. «До подписания Соглашения с Украиной дело не дойдет, и это несколько обесценивает саммит», – подчеркнул Л. Заоралек. Со своей стороны, М. Стропницкий отметил, что подписание Соглашения с Украиной в условиях сильного напряжения «привело бы к некоторому незначительному перелому»[[20]](#footnote-20).

Со своей стороны, премьер И. Руснок по окончании форума в Вильнюсе предложил провести в Праге весной 2014 г. переговоры, которые бы устранили все препятствия для подписания договора с Украиной[[21]](#footnote-21). Глава МИД Я. Когоут в начале декабря 2013 г. отправился на переговоры в Киев, где встретился с представителями оппозиции и посетил акции протеста[[22]](#footnote-22). А его предшественник, лидер партии «ТОП-09» К. Шварценберг 15 декабря выступил на Майдане[[23]](#footnote-23).

**Таким образом, представители почти всех ведущих политических сил страны высказали свою заинтересованность в воплощении программы «Восточное партнерство» в жизнь.** Они ясно дали понять, что кто бы ни занял кресло премьера или министра иностранных дел – они будут продвигать данную программу без оглядок на мнение России. В итоге Чехия как в лице собственно чешских политиков, так и еврокомиссара Ш. Фюле сыграли очень значительную роль в развитии украинского кризиса после неподписания В. Януковичем Соглашения об ассоциации.

**Поиск виновных в украинском кризисе**

Уже после трагических событий на Майдане, референдума в Крыму и объявления 15 апреля 2014 г. начала АТО в Донбассе, чешское руководство организовало в Праге 24-25 апреля встречу «Восточного партнерства» с участием девяти глав государств и правительств. В своей речи президент М. Земан отметил, что удалось продвинуться в воплощении в жизнь экономических и культурных проектов, облегчении визового режима. Оценивая программу, он произнес: «Хочу верить, что "партнерство" является долговременным проектом… Это воплощает стремление к тому, чтобы ЕС имел хороших соседей, и чтобы эти соседи имели хорошего соседа в лице Евросоюза»[[24]](#footnote-24).

Со своей стороны, занявший в январе 2014 г. пост главы МИД Чехии Л. Заоралек отметил, что «Восточное партнерство» нуждается в реформах. «Его страны часто столь разные, и было бы иллюзией считать, что общение с ними можно выстроить по каким-то общим образцам». Он обвинил Россию в попытке подрыва проекта, но признал и ошибки ЕС в его реализации, не уточняя, какие именно. «Украинский кризис спровоцировала Россия, которая, однако, хорошо использовала ошибки, которые мы допустили, умышленно влезла в запущенный нами процесс и торпедировала его…»[[25]](#footnote-25).

Ш. Фюле в ходе форума более откровенно, чем ранее, рассказал о причинах запуска «Восточного партнерства». «Партнерство… стало реакцией на амбиции наших партнеров в Восточной Европе установить более тесные отношения с ЕС…»[[26]](#footnote-26). Он категорически отрицал, что запуск «Восточного партнерства» стал причиной украинского кризиса. «Украинский кризис вызвала не программа "Восточного партнерства", на то имелось множество иных причин. Например, та, что когда бывший президент Янукович отложил подписание Соглашения об ассоциации, а потом отказался вести диалог с протестующими… С другой стороны, речь идет о России, которая использовала сложную ситуацию для аннексии Крыма и для влияния на ситуацию на востоке Украины»[[27]](#footnote-27).

После оглашения нового состава Еврокомиссии в конце 2014 г. Ш. Фюле потерял место комиссара, отвечающее за соседство и внешние связи. Из его слов и из слов Л. Заоралека становится ясным, что чешские политики остро переживали случившееся на Украине на рубеже 2013-2014 гг., занявшись поиском виновных. Их эмоциональная реакция лишний раз доказывала, какое значение в Чехии придавали «Восточному партнерству». **О полном провале чешской дипломатии, безусловно, говорить не приходится.** Программа продолжила существовать, Молдавия, Грузия и Украина подписали Соглашение об ассоциации, и в этом немалая заслуга чешской дипломатии. Но риски, связанными с политикой России, равно как и с противоречиями внутри Украины, она не учла, что в итоге вылилось в войну в Донбассе и многочисленные жертвы.

**Приоритеты не меняются**

В 2015 г. чешское правительство в составе социал-демократов, Христианско-демократического союза и популистской партии ANO (во главе с социал-демократом Богуславом Соботкой) представило новую концепцию внешней политики, а также план своего председательства в Вишеградской группе в 2015-2016 гг. В рамках плана речь шла о создании и углублении множества программ экономического, политического, гуманитарного сотрудничества со странами партнерства. При этом сотрудничество с Украиной, Грузией и Молдавией, подписавшими соглашение об ассоциации, предполагалось сделать более глубоким, чем с Азербайджаном, Арменией и Беларусью[[28]](#footnote-28).

Что касается концепции внешней политики, в ней прямо говорилось, что Чехия «будет поддерживать политику "Восточного партнерства" ЕС, которая должна лучше откликаться на ожидания стран–партнеров и проводить между ними разницу». Чехия четко делила страны на две группы. Если вопрос сближения с Азербайджаном, Арменией и Беларусью откладывался на будущее, то с Украиной, Грузией и Молдавией чехи стремились наполнять соглашения об ассоциации. В их отношении цель формулировалась четко: «В долгосрочном плане Чехия будет поддерживать европейский выбор этих государств»[[29]](#footnote-29).

В соответствии с обозначенными в документах целями чешская дипломатия и действовала в 2015-2017 гг. Чешская делегация во главе с М. Земаном стала активным участников встречи «Восточного партнерства» в Латвии в мае 2015 г. Спустя год глава МИД Л. Заоралек провел в Праге встречу с коллегами из стран «Восточного партнерства» и Вишеградской группы[[30]](#footnote-30). В мае 2017 г. он поставил вопрос о дальнейшем сотрудничестве со странами «партнерства» на встрече Совета министров иностранных дел Евросоюза. Наконец, в ноябре 2017 г. премьер-министр Б. Соботка стал участником саммита «Восточного партнерства» в Брюсселе[[31]](#footnote-31).

**Большое значение чешская дипломатия придавала отмене визового режима для граждан Грузии и Украины**, что в итоге произошло в 2017 г. В случае с первой Л. Заоралек ограничился поздравлением в твитере, а после открытия границ для украинцев сделал специальное заявление: «Я очень рад, что Украина выполнила все условия для отмены визового режима для краткосрочных поездок… Пусть Украина будет успешной в процессе построения европейского государства».[[32]](#footnote-32) Тем самым обещания наполнить соглашение об ассоциации конкретными достижениями оказалось по крайней мере отчасти выполненными.

На фоне успехов в сближении с ЕС трех стран «Восточного партнерства» российско-чешские отношения ухудшались. Чехия поддержала санкции против России, а в мае 2015 г. в ответ на санкционный список ЕС Россия опубликовала ответный «черный список», где, в числе прочих, значились бывшие еврокомиссар Ш. Фюле и экс-глава МИД Чехии К. Шварценберг, много сделавшие для продвижения «Восточного партнерства»[[33]](#footnote-33). Тем самым российское руководство признало значительный вклад чешских политиков в воплощение программы в жизнь – пусть в данном случае речь шла об очевидно «отрицательном признании».

Президент М. Земан попытался сгладить ситуацию, став первым после 2014 г. европейским политиком, призвавшим подключить Россию к «партнерству»[[34]](#footnote-34). Но его голос оказался не услышанным даже собственным правительством.

**«Восточное партнерство» на чешских выборах 2017-2018 гг.**

**Тема «Восточного партнерства» нашла свое отражение в ходе кампании перед перед парламентскими выборами в Чехии 20-21 октября 2017 гг.** Больше других об этом писали соратники К. Шварценберга из крайне антироссийской партии «ТОП-09». В программе партии прямо говорилось о необходимости «усиления связей с восточно-европейскими странами, стремящимися к европейской интеграции – особенно Украиной и Грузией», сближение которых с Западом должно идти параллельно с тем, чтобы «поддерживать демократическую оппозицию в Беларуси и России»[[35]](#footnote-35). Более сдержанно об этом говорилось в программе либеральной партии «Старосты и независимые»: «Чехия должна взять на себя роль моста между ЕС… и восточными соседями. Особое внимание следует уделять Украине, Грузии, Армении и Молдове»[[36]](#footnote-36).

Со своей стороны, социал-демократы отмечали важность развития отношений с Россией, но в то же время отмечали следующее: «Опираясь на наш исторический опыт, нам… важно развитие стран "Восточного партнерства". Будем делать все для их сближения с ЕС».[[37]](#footnote-37) В похожем духе выдержана и программа победившего на выборах движения ANO. Несмотря на желание выработать новый подход к отношениям с Россией, в его программе говорилось: «Будем и дальше поддерживать Украину и другие страны "Восточного партнерства"».[[38]](#footnote-38) Только коммунисты отзывались о «партнерстве» отрицательно, называя его «противоречивым». Они выражали несогласие с главной, по их мнению, целью программы: «вывести их из-под влияния России и включить их в орбиту интересов ЕС»[[39]](#footnote-39).

Остальные партии прямо о «партнерстве» не говорили, но по косвенным признакам можно предположить их отношение к программе. Умеренно-евроскептическая Гражданско-демократическая партия заявляла о своей поддержке Украины и о том, что не видит в России партнера, а христианские демократы говорили о необходимости следовать общему курсу ЕС и высказывались в поддержку антироссийских санкций. Исходя из этого можно предположить, что их отношение к «Восточному партнерству» будет положительное. Напротив, националисты из партии «Свобода и прямая демократия» настроены по отношению к программе, скорее, отрицательно, поскольку они выступают против политики ЕС в отношении Украины и настаивают на отмене введенных против России мер воздействия. И только Пиратская партия даже косвенно не обозначила своего отношения к ВП[[40]](#footnote-40).

**Если говорить о президентских выборах, второй тур которых прошел 26-27 января 2018 г., то тема «Восточного партнерства» на них не обсуждалась**, хотя о России говорилось много, а украинского сюжета касались оба основных претендента на победу. Проигравший во втором туре Иржи Драгош предлагал следовать политике Евросоюза, резко критикуя политику России и выступая в поддержку Украины[[41]](#footnote-41). Что касается переизбранного президента М. Земана, то, исходя из его поведения в 2014-2015 гг., идею «Восточного партнерства» он поддерживал. Однако при этом достаточно много критиковал Украину и предлагал подключить к переговорам Россию[[42]](#footnote-42).

Исходя из заявлений разных партий и кандидатов в президенты, можно сделать вывод о почти полном единстве чешской политической элиты относительно «Восточного партнерства». За исключением коммунистов и националистов, которые едва ли имеют шансы сформировать правительство, остальные партии и отдельные политики выступают за дальнейшее развитие программы. Разница в их подходах сводится преимущественно к тому, какое место стоит ей уделять, и надо ли параллельно думать над выстраиванием связей с Россией.

В этой связи особо выделяется радикально антироссийский подход «ТОП-09». Ее программа дает ответ, почему ее лидер К. Шварценберг в свою бытность министром иностранных дел совершенно не считался с мнением России при продвижении «Восточного партнерства». Точка зрения социал-демократов и движения ANO представляется более умеренной, но даже в их программе отношения с России и продвижение «партнерства» выглядят как паралелльные, а не взаимосвязанные процессы. **Тем самым сближение шести постсоветских государств с ЕС выглядит б*о*льшим приоритетом в сравнении с выстраиванием диалога с Россией.**

 \* \* \*

Чехия, располагая давними связями с постсоветским пространством и имея там свои интересы, с самого начала была глубоко вовлечена в развитие программы «Восточное партнерство». Почти вся политическая элита страны была заинтересована в его продвижении. Чехи получили значительный мандат доверия со стороны ЕС и взяли на себя большую долю ответственности за воплощения проекта в жизнь. На них лежит значительная доля ответственности и за ее успехи, и за неудачи. В том, что соглашения об ассоциации с Украиной, Грузией и Молдавией в итоге подписали, есть немалая их заслуга. Как и в том, что три постсоветские страны получили безвизовый режим со странами Евросоюза.

В то же время чешские политики и дипломаты не уделили должного внимания снятию опасений России (хотя их признавали), а наличие противоречий внутри Украины вообще не брали в расчет. В результате в значительной степени ими подготовленного саммита в Вильнюсе события на Украине приняли столь драматический оборот. И на них лежит значительная доля вины за случившийся украинский кризис. Особенно следует в этой связи выделить бывшего главу МИД К. Шварценберга, дольше других занимавшегося продвижением «партнерства». Однако и более умеренные социал-демократы, и представители других сил в целом разделяли подобный подход. Ничего не сделал на этом направлении и чешский еврокомиссар Ш. Фюле. **Обвинения в адрес России по поводу ее непропорционального ответа на «партнерство» стали отличительной чертой практически всех чешских политиков.**

Сегодня внешнюю политику страны определяют премьер-министр Андрей Бабиш и глава МИД Мартин Стропницкий, представляющие движение ANO. Исходя из установок данной политической силы, «Восточное партнерство» останется для них приоритетом. А учитывая почти полное единодушие чешских политиков в вопросе данной программе, можно предположить, что на этом направлении курс Чехии существенно не изменится вне зависимости от того, какая политическая сила окажется у власти. И сближение шести постсоветских государств с Евросоюзом будет для чехов первичнее выстраивания отношений с Россией – даже если большинство политических сил настроены на диалог с нашей страной.
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